



Verslag van de vergadering van Commissiewerkgroep Voeding voor specifieke groepen

Datum : 2 februari 2014
Commissie : Basil Mathioudakis
Francesco Carlucci
Dora Szentpaly-Kleis
Ned.Delegatie : Erika Smale

Samenvatting

De Commissiewerkgroep Voeding voor specifieke groepen heeft op 2 februari gesproken over een voorstel van de Commissie voor gedelegeerde handeling voor volledige zuigelingenvoeding en opvolgzuigelingenvoeding. Discussies werden gevoerd over de notificatieprocedure, bronnen van eiwithydrolysaten, de vermelding lactosevrij en de overgangperiode.

Op 18 februari is (naar alle waarschijnlijkheid) het volgende overleg van de Commissiewerkgroep en discussieert dan over de gedelegeerde handelingen over voeding voor medisch gebruik en over babyvoeding. Op 17 februari heeft de Commissie een overleg met de stakeholders.

Werkdocument: concept gedelegeerde handeling volledige zuigelingenvoeding en opvolgzuigelingenvoeding

De Commissie licht toe dat het werkdocument al een redelijk complete weergave is van de gedelegeerde handeling voor volledige zuigelingenvoeding en opvolgzuigelingenvoeding. De Commissie wil tijdens de vergadering van de lidstaten vooral die punten horen waar ze het absoluut niet mee eens zijn. Ondanks dat het voorstel niet ter stemming wordt voorgelegd aan het permanent comité wil de Commissie wel dat er geen punten in het werkdocument zitten die onoverkomelijk zijn voor de lidstaten. Het voorstel wordt voor acceptatie voorgelegd aan het EP. De Commissie heeft bij veel artikelen de huidige regelgeving, WHO-codes en EFSA-adviezen overgenomen en heeft rekening gehouden met standpunten van lidstaten en stakeholders. Daar waar wijzigingen of invoegingen zijn opgenomen, is ook rekening gehouden met de principes van de nieuwe Commissie; vereenvoudiging, vermindering administratieve lastendruk, voorkomen van grote impact op de marktsituatie, etc. De Commissie heeft de indruk dat het voorliggende voorstel het eindresultaat zal zijn, dat er weinig discussiepunten over zijn.

Artikelen

Artikel 3, 4 en 5: samenstelling

De artikelen 3 en 4 zijn overgenomen vanuit de huidige situatie, inclusief de huidige, niet gecentraliseerde notificatieprocedure. Veel lidstaten geven aan dat ze voorstander zijn van een gecentraliseerde notificatieprocedure. De Commissie licht toe dat de huidige situatie geen problemen geeft, een gecentraliseerde procedure zal een enorme lastendruk zijn voor de

**Directie Voeding,
Gezondheidsbescherming
en Preventie**

Regulier Overleg Warenwet

Bezoekadres:
Rijnstraat 50
2515XP Den Haag
(Hoftoren)

T 070 340 79 11
F 070 340 55 54
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij
Erika Smale
Bh.smale@minvws.nl
T 070 340 7968

Ons kenmerk
150202-Verslag CWG voeding
voor specifieke groepen d.d. 2
februari 2015

Secretariaat ROW
[_dienstpostbusROW-
EU@minvws.nl](#)

www.row-minvws.nl

Commissie en de industrie is voorstander van de huidige situatie. Nederland geeft net als enkele andere lidstaten aan dat vanuit harmonisatieoogpunt een praktische gecentraliseerde procedure de voorkeur heeft, maar ziet de argumenten van de Commissie en kan het voorstel van de Commissie steunen.

Artikel 5 betreft een vereenvoudiging van de huidige regels en heeft het EFSA advies, dat er geen risico's zijn bij laag eiwitgehalte, overgenomen. Dit hoeft dus niet meer door de nationale autoriteiten te worden gecontroleerd. Wel heeft de EFSA zorgen rondom veiligheid en geschiktheid van eiwithydrolysaten van andere bronnen dan koemelk, geitenmelk en soja en de claims rondom deze eiwithydrolysaten. In artikel 5.3 is nu opgenomen dat voor producten die niet opgenomen zijn in bijlage IV veiligheid en geschiktheid moet worden aangetoond aan nationale autoriteiten. De de claim over eiwithydrolysaten in relatie tot verlaagd risico op ontwikkeling van melkeiwitallergie is in bijlage V, punt 2 opgenomen. Dit moet nog worden beoordeeld conform de Claimsverordening. De Commissie geeft aan dat het bedrijfsleven zich heeft verbaasd over de zorgen van de EFSA rondom de bron van eiwithydrolysaten. Enkele lidstaten zijn van mening dat deze controle niet bij de nationale autoriteiten moet liggen maar bij de EFSA. De Commissie geeft aan dat andere bronnen dan koemelk, geitenmelk en soja nauwelijks voorkomen en ook niet de verwachting heeft dat dit zal gebeuren; een EFSA beoordeling is een te zware procedure. Bovendien ligt de verantwoordelijkheid voor veilige producten bij het bedrijfsleven, hiervoor geldt de regelgeving zoals general food law, contaminanten, hygiëne, etc. Claims over hypoallergeniteit worden geval voor geval bekeken door de Commissie aan de hand van EFSA-beoordelingen. Voor bestaande vermeldingen geldt een overgangstermijn van 5 jaar, zodat er voldoende tijd is om dit te beoordelen.

Artikel 6: pesticiden

De Commissie heeft de EFSA gevraagd of er voor zuigelingenvoeding lagere normen nodig zijn voor aanwezigheid van pesticide residuen. De EFSA heeft enkele zorgen geuit, maar kan vóór eind juni geen onderzoek doen. Daarom stelt de Commissie voor om de huidige regels over pesticide residuen te handhaven en later, op basis van een EFSA-opinie, de normen nog eens te bekijken.

Artikel 9 en 10 etiket, presentatie, advertenties, voedingswaarde-informatie

In artikel 9 (etikettering, presentatie en advertenties) en artikel 10 (vermelding voedingswaarde) zijn de huidige regels opgenomen, onder andere voortkomende uit de WHO-code en aangevuld of gewijzigd naar aanleiding van de nu geldende Verordening Voedselinformatie. Artikel 10.3 over de term 'lactosevrij' geeft enige discussie. De Commissie is van mening dat producten die de term lactosevrij mogen dragen niet behoren tot voeding voor medisch gebruik. De EFSA heeft dit onderschreven en aangegeven dat een maximum van 2,5 mg/100kJ geen problemen geeft. Enkele lidstaten uiten hun zorgen en geven aan dat lactosevrij voor volwassenen misschien geen gezondheidsgerelateerde informatie is, maar voor zuigelingen wel. Mogelijk dat ouders denken dat lactosevrije producten gezonder zijn, terwijl gezonde zuigelingen juist voldoende koolhydraten binnen moeten krijgen, bij voorkeur in de vorm van lactose. In artikel 10.8 wordt gerefereerd aan de volgorde van de vermelding van voedingsstoffen in de voedingswaarde-informatie. Enkele lidstaten geven aan dat het helder moet zijn waar de voedingsstoffen moeten worden vermeld die niet in de lijst met verplichte voedingswaardegegevens van de Verordening Voedselinformatie staan. Als dit 'ergens in de buurt van de verplichte voedingswaarde moet worden vermeld' dan zou dit verwarrend/onoverzichtelijk kunnen zijn voor zowel het bedrijfsleven als de consument en de inspectie. Daarnaast wordt gevraagd om een regel op te

nemen die verbiedt dat voedingsstoffen aanvullend op de voorkant van de verpakking vermeld kunnen worden.

Artikel 15 Overgangperiode

Alle lidstaten hebben van de industrie de correspondentie ontvangen met de vraag om de overgangstermijn te verlengen naar 5 jaar. Nederland geeft met enkele andere lidstaten aan dat dit qua aanpassing van samenstelling weleens noodzakelijk kon zijn. De Commissie beaamt dit. Maar andere lidstaten geven aan dat dit wel erg lang is en het dan, rekening houdend met uitverkooptermijnen, nog langer duurt voordat de etiketten zijn aangepast.

Bijlagen

De Commissie heeft in de bijlagen de huidige criteria aangepast op basis van opinies van de EFSA.

Bijlage I en II Samenstelling

In deze bijlagen staan de ranges, minimum en maximum niveaus voor de verschillende voedingsstoffen in volledige zuigelingenvoeding en opvolgzuigelingenvoeding. DHA is nu opgenomen in de bijlagen als verplichte voedingsstof. De Commissie heeft hierbij de huidige criteria over de koppeling met ARA ook opgenomen. De EFSA vond in eerste instantie deze koppeling niet noodzakelijk, maar heeft dit standpunt bijgesteld na overleg met twee professoren. De Commissie vindt een verplichte koppeling met ARA nog te ver gaan, omdat hiervoor nu geen EFSA-onderbouwing is. Nederland geeft aan het voorstel van de Commissie te steunen.

Annex V Voedings- en gezondheidsclaims

Nu DHA een verplicht ingrediënt is, mag de gezondheidsclaim niet meer worden gebruikt (Verordening Voedselinformatie). Enkele lidstaten geven aan dat een overgangstermijn van 5 jaar te lang te vinden voor deze claim.

Op de vraag hoe en wie de bijlage kan aanvullen, geeft de Commissie aan dat, als er nieuwe stoffen worden aangedragen, naar die procedure moet worden gekeken.

Peutermelk

De Commissie meldt dat er nu met de nieuwe Commissie andere inzichten zijn en Commissieverslag over peutermelk is stil is komen te liggen. De Commissie zoekt naar mogelijkheden en vraagt de lidstaten hier op korte termijn over mee te denken.

AOB

Duitsland vraagt in hoeverre er niet ook regels over toevoeging van aroma's opgenomen moeten worden in de gedelegeerde handelingen. De Commissie geeft aan dat dit inderdaad het geval is, maar dat dit gebeurt nadat de gedelegeerde handelingen zijn vastgesteld. Daarna zal er een inventarisatie komen bij het bedrijfsleven over wat er aan aroma's wordt gebruikt, of dit noodzakelijk is en wat de EFSA daarvan kan aangeven als het gaat om veilige consumptie van kwetsbare groepen.

Den Haag, 4 februari 2015